



••• FICHE 1.4 - COMMENT VALORISER ET DIFFUSER COLLECTIVEMENT LES INITIATIVES?

••• CONTEXTE ET ENJEUX

- À côté de l'accompagnement à l'émergence et à la consolidation s'est structuré **un accompagnement à la diffusion et au changement d'échelle**.
- Celui-ci a tendance à considérer que seules les **initiatives qui se diffusent sur d'autres territoires ou qui provoquent des changements institutionnels** mériteraient le qualificatif d'innovation sociale.
- Il véhicule plus ou moins implicitement, notamment dans les appels à projet, un **modèle diffusionniste** inspiré de l'innovation technologique: R&D, prototypage, test, mise sur le marché, standardisation et duplication à l'échelle.
- Concevoir différemment la valorisation et la diffusion des initiatives solidaires invite à **se démarquer du seul référentiel «développement économique et création d'entreprises»** comme compétence structurante des politiques locales de l'ESS.
- Dès lors que les initiatives solidaires ne relèvent pas ni d'un statut, ni d'un code SIRENE, leur **évaluation statistique est complexe**. Aussi, leur valorisation combine souvent une **approche qualitative** par témoignages et portraits d'acteur-ices, mises en récit et vidéos d'initiative, etc., à une **approche quantitative par cartographie ou base de données** d'initiatives (BDIS, Transiscope) qui ne sont pas sans poser des enjeux d'actualisation et de capitalisation.

••• DÉFINITIONS

Plusieurs modèles/processus de diffusion des initiatives ou expérimentations (Pache et Chalencon, 2007; Richez-Battesti, 2015)

Des pratiques souples au sein du MES

- La **«dissémination»** d'idées et de pratiques inspirantes par des porteur-ses n'ayant aucun lien direct avec les fondateur-ices de l'initiative. Ce mode de diffusion de pratiques inspirantes est fréquent et passe par des témoignages publics, des visites d'initiative, des échanges d'expériences, des présentations écrites ou vidéos sur Internet, etc.
- Un **«essaimage souple»** par création de structures autonomes reliées en réseau. Ce mode de diffusion est plus structuré et passe par l'adhésion à un réseau ou une fédération qui regroupe des initiatives similaires. Elles se revendiquent généralement de valeurs et pratiques communes et formalisent leur appartenance par une charte commune, une connaissance partagée, des transferts de savoir-faire, des projets partagés. Les réseaux MIRAMAP ou Artisans du Monde se rapprochent de ce mode de diffusion.

Des pratiques plus structurées liées à la coconstruction de labels liés à l'émergence de nouveaux métiers (au sein du MES)

- Une **«duplication centralisée»** sur le modèle de création d'antennes locales ou label souvent suivi et mis à jour par l'association mère ou la fédération. À travers la conception et la maîtrise du label «Régie de quartier», le CNLRQ est le réseau membre du MES le plus proche ce de mode de diffusion.

Des pratiques éloignées du MES

- Diffusion par une **«croissance externe»** reposant sur l'acquisition d'associations existantes.



••• LES PRATIQUES DE VALORISATION ET DE DIFFUSION DES STRUCTURES DU MES

- Valorisation par **visite apprenante, mise en débat public** des initiatives, organisation de rencontres publiques (forum régional de l'ESS, accélérateur de projets et remise de prix- MES Occitanie; Agora territoriale République de l'ESS - MES et PES 21, Dijon, juin 2021; Popmind, Orléans, Ufisc 2021).
- Recensement et **cartographie d'initiatives** et formalisation par **échanges de pratiques entre pair-es** (Couserans en transition, cf. fiche 2.7; Ufisc Ajiter, récit d'initiatives en territoires ruraux)¹.
- **Mise en réseau territorialisée** des acteur-ices et construction de collectifs (club ESS des entrepreneurs de Béthune-Bruay - APES; réseau des jardins partagés normands - ARDES; réseau des relais locaux de l'économie solidaire - MES Occitanie en lien avec Chemins de la Transition; Lieux intermédiaires culturels à Plaine Commune, Pot Kommon suite à l'étude OPALE/Ufisc).
- **Évaluation et valorisation de l'utilité sociale** par les paires dans le cadre de démarches progrès (PES21, APES, ARDES, MES Occitanie - Projets européens VISES et DEVISUS) (cf. fiche 1.6).
- La **recherche-action comme coproduction** entre chercheur-ses et acteur-ices de connaissance collective utile pour l'action (cf. fiche 2.5).
- **Espaces d'observation et de capitalisation** pour une meilleure connaissance du paysage ESS et échanges de ressources sur des initiatives (OPALE).
- Constitution de **charte de valeurs et de pratiques** (Manifeste UFISC pour une autre économie de la culture) et rattachement à des fédérations (MIRAMAP, CNLRQ)
- **Accompagnement de politiques publiques de soutien aux initiatives** (intervention de l'Apes sur le «budget citoyen» du Conseil départemental du Pas-de-Calais; accompagnement de Dijon Métropole par le PES 21 à la construction d'une politique publique d'ESS; participation du MES Occitanie à Toulouse Impact de Toulouse Métropole, appui à proposition du CSEA Ariège et au schéma directeur ESS de la Ville d'Albi).

Améliorations des pratiques et points de vigilances

- Les acteur-ices du MES se situent entre **«l'essaimage ordinaire»** fondé sur le partage et la valorisation du vécu, la parole et la mise en réseau de ceux qui font.
- Et **«l'essaimage expert»** par formalisation, traduction et opérationnalisation de connaissances et de méthodes visant au changement institutionnel par **reconnaissance dans les politiques publiques**.
- Faire valoir les spécificités des pratiques de valorisation et de diffusion des projets accompagnés invite à **faire alliance** avec les acteur-ices et réseaux qui **se revendiquent du soutien aux initiatives citoyennes** distinct du modèle entrepreneurial: transition écologique citoyenne, développement local, développement social urbain, vie associative, droits culturels, etc.



••• RÉFÉRENCES

- Pache, A.-C. & Chalencon, G. (2007). Changer d'échelle: vers une typologie des stratégies d'expansion géographique des entreprises sociales. In *Revue internationale de l'économie sociale*, n°305, 32-48.
- Richez-Battesti, N. (2015). Les processus de diffusion de l'innovation sociale: des arrangements institutionnels diversifiés?. In *Sociologies pratiques*, 31, 21-30.
- Transiscope, Le portail d'accès unique aux projets de la transition écologique et sociale!, <https://transiscope.org/>

1. <https://www.ajiterculture.org/articles--actus/publication-etude-de-cas>.